

PRZYKŁAD 4.7

Obliczyć parametry linii z Przykładu 4.1 dla składowych fazowych i modalnych, zakładając, że jest to linia nietransponowana. Obliczenia wykonać za pomocą procedury LINE CONSTANTS dostępnej w programie ATP-EMTP.

Przekrój poprzeczny linii (Przykład 4.1) jednoznacznie wskazuje na to, że parametry fazy środkowej (pojemność i indukcyjność) (B) są z pewnością odmienne od parametrów pozostałych faz. Plik danych wejściowych do obliczenia parametrów linii w programie ATP-EMTP różni się w stosunku do pliku użytego w Przykładzie 4.1 tylko jednym wierszem (który jest poniżej wyróżniony przez pogrubienie). Różnice użytego w tej linii kodu mają następujące znaczenie:

poz. 34: 1 – pojemności będą liczone dla faz ekwiwalentnego układu trójfazowego (poprzednio jedynka była umieszczona na poz. 35, co oznaczało żądanie obliczenia pojemności dla składowych symetrycznych ekwiwalentnego transponowanego układu trójfazowego);

poz. 38: 1 – impedancja podłużna liczona także dla faz ekwiwalentnego układu trójfazowego (poprzednio: 1 na poz. 39 oznacza określenie impedancji składowych symetrycznych ekwiwalentnego transponowanego układu trójfazowego);

poz. 44: 1 – pojemność będzie reprezentowana w jednostkach (F), a nie jako ωC (S) – jak poprzednio;

poz. 70: 1 – linia jest traktowana jako nietransponowana, co także oznacza konieczność obliczania macierzy transformacji prądów T_i .

```
BEGIN NEW DATA CASE
C Linia 400 kV
LINE CONSTANTS
METRIC
C   Dane do modułu LINE CONSTANTS
C 34567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890
  1 .231  .0564 4          3.15  -10.3  24.5  12.0  40.0  0.0    2
  2 .231  .0564 4          3.15   0.0  24.5  12.0  40.0  0.0    2
  3 .231  .0564 4          3.15  10.3  24.5  12.0  40.0  0.0    2
  0 0.5   .2388 4          1.565  -6.87  31.0  23.5
  0 0.5   .2388 4          1.565   6.87  31.0  23.5
BLANK CARD ENDING CONDUCTOR CARDS OF "LINE CONSTANTS" CASE
```

```

C      1      2      3      4      5      6      7      8
C 34567890123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890
C      >< Freq  >< FCar  > <ICPR> <IZPR> =< DIST > <PP>==< >< >< ><>
      100.0    50.0                1  1  1  180.0                1
BLANK CARD ENDING FREQUENCY CARDS
BLANK CARD ENDING "LINE CONSTANTS"
BEGIN NEW DATA CASE
BLANK

```

Fragment pliku wynikowego jest pokazany na następnej stronie. Omówmy ważniejsze z uzyskanych wielkości (obliczenia wykonano dla częstotliwości znamionowej 50 Hz).

Capacitance matrix odnosi się do macierzy pojemności dla poszczególnych faz \mathbf{C}_f (F) (4.51).

Ponieważ jest to macierz symetryczna, więc podana jest tylko dolna trójkątna jej część. Widać, że dwie skrajne fazy mają jednakowe pojemności. Zauważmy, że poszczególne fazy są oznaczane kolejno: 1, 2, 3.

Podobnie jest z macierzą impedancji (*impedance matrix*): $\mathbf{R}_f + j\omega\mathbf{L}_f$ (Ω), przy czym, elementy macierzy reaktancji są podane w dolnych wierszach. Również tutaj widać, że wyróżniona jest faza środkowa.

Z kolei, podane są parametry linii w składowych modalnych (*Modal parameters*): rezystancja, reaktancja, susceptancja, impedancja falowa (*surge impedance*), prędkość rozchodzenia się fali elektromagnetycznej v : w linii bezstratnej (*lossless*) i rzeczywistej (*actual*), a także tłumienie α (*attenuation*). Można zauważyć, że wszystkie trzy składowe modalne mają różne parametry.

Macierz transformacji prądów \mathbf{T}_i (*eigenvector matrix* - macierz wektorów własnych) jest, ogólnie, macierzą zespoloną. W danym przypadku, części urojone poszczególnych jej elementów są równe zero – co jest rezultatem odpowiednich normalizacji w algorytmie obliczeniowym. Można sprawdzić, że macierz \mathbf{T}_i nie jest ortogonalna: $\mathbf{T}_i^T \mathbf{T}_i \neq \mathbf{1}$, a więc nie zachodzi równość (4.72). Zakładając $d=1$, można obliczyć: $\mathbf{T}_u = (\mathbf{T}_i^T)^{-1}$, co daje:

$$\mathbf{T}_u = \begin{bmatrix} 5,802174291013298e-01 & -7,071067811865468e-01 & -3,760128057084046e-01 \\ 5,737902829739805e-01 & -2,248770831006496e-15 & 8,483917484204246e-01 \\ 5,802174291013300e-01 & 7,071067811865482e-01 & -3,760128057084001e-01 \end{bmatrix}.$$

Prześledźmy sposób obliczania macierzy transformacji \mathbf{T}_u , \mathbf{T}_i przez odwołanie się do funkcji programu MATLAB. Macierz $\mathbf{A}_u = \mathbf{Z}'\mathbf{Y}'$, obliczona dla danych z analizowanego wydruku, ma następującą wartość (dla większej przejrzystości, zmniejszono liczbę znaczących miejsc):

$$\mathbf{Z}'\mathbf{Y}' = \begin{bmatrix} -0,1353E-5 + j0,0197E-5 & -0,0195E-5 + j0,0085E-5 & -0,0205E-5 + j0,0100E-5 \\ -0,0218E-5 + j0,0095E-5 & -0,1310E-5 + j0,0192E-5 & -0,0218E-5 + j0,0095E-5 \\ -0,0205E-5 + j0,0100E-5 & -0,0195E-5 + j0,0085E-5 & -0,1353E-5 + j0,0197E-5 \end{bmatrix}$$

Fragment pliku wynikowego L400_PAR_PH.LIS.

```

...
Capacitance matrix, in units of [farads/kmeter ] for the system of equivalent phase conductors.
Rows and columns proceed in the same order as the sorted input.
  1  9.962258E-09
  2 -1.526980E-09  1.026383E-08
  3 -4.467067E-10 -1.526980E-09  9.962258E-09

Impedance matrix, in units of [ohms/kmeter ] for the system of equivalent phase conductors.
Rows and columns proceed in the same order as the sorted input.
  1  7.161787E-02
    4.594878E-01

  2  4.331943E-02  7.258155E-02
    1.448813E-01  4.494188E-01

  3  4.185105E-02  4.331943E-02  7.161787E-02
    1.082764E-01  1.448813E-01  4.594878E-01

Modal parameters at frequency FREQ = 5.0000000E+01 Hz
Mode  Resistance      Reactance      Susceptance      The surge impedance in units of [ohms]      lossless      Lossless and actual      Attenuation
      ohms/km      ohms/km      s/km      real      imag      velocity in [km/sec]      nepers/km
  1  1.570727E-01  7.187872E-01  2.435554E-06  5.464474E+02  -5.900984E+01  5.432519E+02  2.374383E+05  2.360498E+05  1.437217E-04
  2  2.976682E-02  3.512114E-01  3.270073E-06  3.280156E+02  -1.387556E+01  3.277220E+02  2.931480E+05  2.928856E+05  4.537410E-05
  3  2.846724E-02  2.958356E-01  3.778321E-06  2.801410E+02  -1.344745E+01  2.798181E+02  2.971497E+05  2.968071E+05  5.080878E-05

Eigenvector matrix [Ti] for current transformation: I-phase = [Ti]*I-mode.  First the real part, row by row:
5.991431833176021E-01 -7.071067811865462E-01 -4.052167378310909E-01
5.310884029689407E-01 -2.670468863295909E-15  8.195113121629626E-01
5.991431833176025E-01  7.071067811865489E-01 -4.052167378310873E-01
Finally, the imaginary part, row by row:
0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00
0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00
0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00 0.00000000000000E+00

Z-surge in the phase domain.  Resistance and the imaginary part of [Ti] are ignored.
3.863102322492520E+02
9.159743428463436E+01  3.802619417935859E+02
5.858824244919852E+01  9.159743428463437E+01  3.863102322492517E+02
...

```

Stosując funkcję $\text{eig}()$ można bezpośrednio obliczyć wartości własne i macierz wektorów własnych macierzy $\mathbf{Z}'\mathbf{Y}'$:

$$[\mathbf{T}_u, \mathbf{V}] = \text{eig}(\mathbf{Z}'\mathbf{Y}')$$

gdzie: \mathbf{T}_u odpowiada poszukiwanej macierzy \mathbf{T}_u , natomiast \mathbf{V} ($= \mathbf{V}$) jest diagonalną macierzą wartości własnych:

$$\mathbf{V} = \begin{bmatrix} -0,1751 \cdot 10^{-5} + j0,0383 \cdot 10^{-5} & & \\ & -0,1148 \cdot 10^{-5} + j0,0097 \cdot 10^{-5} & \\ & & -0,1118 \cdot 10^{-5} + j0,0108 \cdot 10^{-5} \end{bmatrix}.$$

Kolumny \mathbf{s}_k , $k=1,2,\dots,n$, macierzy wektorów własnych $\mathbf{T}_u = [\mathbf{s}_1 \ \mathbf{s}_2 \ \dots \ \mathbf{s}_n]$ powstają w wyniku rozwiązania następujących równań (4.64):

$$(\mathbf{A}_i - \lambda_k \mathbf{1})\mathbf{s}_k = 0,$$

gdzie: λ_k , $k=1,2,\dots,n$, są kolejnymi wartościami własnymi macierzy $\mathbf{Z}'\mathbf{Y}'$.

Rozwiązanie równania o powyższej postaci nie jest jednoznaczne: jedno z rozwiązań należy przyjąć arbitralnie. W konsekwencji, macierz \mathbf{T}_u jest także niejednoznaczna, zgodnie z (4.68).

W rozpatrywanym przypadku, w programie MATLAB uzyskuje się wynik:

$$\mathbf{T}_u = \begin{bmatrix} 0,5792 - j0,0179 & -0,7071 - j0,0003 & 0,3754 + j0,0105 \\ 0,5727 - j0,0195 & 0,0000 + j0,0000 & -0,8469 - j0,0280 \\ 0,5792 - j0,0179 & 0,7071 + j0,0003 & 0,3754 + j0,0105 \end{bmatrix}.$$

Widać, że uzyskana macierz różni się od tej otrzymanej w rezultacie obliczeń w programie ATP-EMTP. Podstawowa różnica polega na zmianie znaku elementów ostatniej kolumny macierzy, co związane jest ze wspomnianą niejednoznacznością rozwiązania (kolumny obu macierzy mogą się różnić o stały, różny od zera, mnożnik).

Można teraz obliczyć modalną macierz admittancej \mathbf{Y}_{mod} :

$$\mathbf{Y}_{\text{mod}} = \mathbf{T}_u^T \mathbf{Y}' \mathbf{T}_u = \begin{bmatrix} 0,0000 + j0,2429 & 0,0000 + j0,0000 & 0,0011 + j0,0001 \\ 0,0000 + j0,0000 & 0,0000 + j0,3270 & 0,0000 + j0,0000 \\ -0,0011 + j0,0001 & 0,0000 + j0,0000 & 0,0000 + j0,3769 \end{bmatrix} \cdot 10^{-5} \text{ (S/km)}.$$

Jak widać, uzyskana macierz nie jest 'w pełni' diagonalna, a ponadto, części rzeczywiste elementów mogą być różne od zera (choć powinna to być macierz reaktancyjna). Jest to rezultat różnych błędów obliczeniowych. W celu uniknięcia powyższych błędów, w profesjonalnych programach do symulacji, stosowane są różne techniki normalizacji macierzy \mathbf{T}_u . Tutaj ograniczymy się jedynie do przyjęcia założenia, że jest to macierz diagonalna reaktancyjna:

$$\mathbf{Y}_{\text{mod}} = \begin{bmatrix} j0,2429 \cdot 10^{-5} & & \\ & j0,3270 \cdot 10^{-5} & \\ & & j0,3769 \cdot 10^{-5} \end{bmatrix} \text{ (S/km)}.$$

Impedancja we współrzędnych modalnych może zostać obliczona na podstawie znanej macierzy wartości własnych \mathbf{V} , z wykorzystaniem zależności: $\mathbf{V} = \mathbf{Z}_{\text{mod}} \mathbf{Y}_{\text{mod}}$. Stąd:

$Z_{k \text{ mod}} = \frac{\lambda_k}{Y_{k \text{ mod}}}$, gdzie indeks k wskazuje na numer współrzędnej (mody), natomiast λ_k jest k -

tym elementem macierzy \mathbf{V} (wartością własną). W ten sposób otrzymujemy:

$$\mathbf{Z}_{\text{mod}} = \begin{bmatrix} 0,1575 + j0,7206 & & \\ & 0,0298 + j0,3512 & \\ & & 0,0285 + j0,2966 \end{bmatrix} (\Omega/\text{km}).$$

Impedancja falowa (charakterystyczna) linii w składowych modalnych może być określona zgodnie z:

$Z_{f/k \text{ mod}} = \sqrt{\frac{Z_{k \text{ mod}}}{Y_{k \text{ mod}}}}$, co daje następującą macierz:

$$\mathbf{Z}_{f \text{ mod}} = \begin{bmatrix} 547,83 - j59,16 & & \\ & 328,02 - j13,88 & \\ & & 280,85 - j13,48 \end{bmatrix} (\Omega).$$

Elementy macierzy $\mathbf{Z}_{f \text{ mod}}$ są parametrami modelu linii w dziedzinie czasu. Powinny one być zatem wielkościami rzeczywistymi. W większości przypadków można założyć, że mamy do czynienia z linią nieznieskształcającą (dla której $R/L=G/C$), co pozwala pominąć części urojone (ich źródłem w takim przypadku są błędy numeryczne).

Na podstawie (4.79) można obliczyć macierz impedancji falowych we współrzędnych fazowych (po pominięciu części urojonej):

$$\mathbf{Z}_f = \mathbf{T}_u \mathbf{Z}_{f \text{ mod}} \mathbf{T}_i^{-1} = \begin{bmatrix} 387,58 & 92,56 & 59,56 \\ 92,56 & 381,55 & 92,55 \\ 59,56 & 92,55 & 387,58 \end{bmatrix} (\Omega),$$

co dosyć dobrze przybliża macierz impedancji falowej w ostatniej części pliku wynikowego (*Z-surge*).

Wielkości te można także uzyskać po uruchomieniu programu: model4_7.acp. W pliku *Przyklad4_7.pch* znajdują się dane modelu analizowanej linii z zespoloną macierzą przekształceń: wiersze nieparzyste odnoszą się do części rzeczywistej, a wiersze parzyste – do części urojonej elementów macierzy.